



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्यशासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड 38]

सिमला, भारतीय, 17 नवम्बर, 1990/26 कार्तिक, 1912

संख्या 46

विषय शुचि

भाग 1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1218-1225 न्या
भाग 2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के प्रध्यमों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1235 —
भाग 3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर तमिति के प्रतिवेदन, वैदानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, कार्डिनेशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इनम द्वारा प्रधिसूचित प्रादेश इत्यादि	—
भाग 4	स्थानीय स्वायत्त शासन: म्यूनिसिपल बोर्ड, हिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और इन्डिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग 5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1225-1234
भाग 6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग 7	भारतीय निर्बाचन आयोग (Election Commission of India) को वैधानिक अधिसूचनाएं नवा यन्म निर्बाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
	अनपूरक	1236-1239

17 नवम्बर, 1990/26 कार्तिक, 1912 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रसाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईः—

विज्ञप्ति को संबंधित	विभाग का नाम	विद्युत
No. FS/3-77/83, dated 26th October, 1990.	Office of the District Food and Supply Controller, Hamirpur, District Hamirpur.	Fixation of wholesale and retail sale rates of superior Kerosene Oil in the Hamirpur district by the District Magistrate, Hamirpur.
संख्या स्वास्थ्य-ए० (3)-12/88, दिनांक 22 अगस्त, 1990.	आयुर्वेद विभाग	भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग, हिमाचल प्रदेश में कानिष्ठ वेतनमान आर्थिक के पद के लिए भर्ती आंतरिक प्रोलति नियम इसके अध्येतरी व्यापार सहित प्रकाशन।
No. 4-223/82-CS-9660-9680, dated 3rd November, 1990.	Office of the District Magistrate, Solan, District Solan	Fixation of wholesale and retail sale rates of superior Kerosene Oil in the Solan district by the District Magistrate, Solan.
No. CS-11-15/77-9523-9603, dated 5th November, 1990.	Food and Supplies Department, Shimla district, Shimla	Fixation of wholesale and retail sale rates of Bread in the Shimla district by the District Magistrate, Shimla.
संख्या 3-162/82-सी०८०-९७०९-९७५९, दिनांक 5 नवम्बर 1990.	कार्यालय जिला दण्डाधिकारी, सोलन, जिला सोलन	जिला दण्डाधिकारी, सोलन द्वारा जिला मोलन में आवश्यक वस्तुओं का अधिकानम परचून दरों का निर्धारण करना।

भाग 1—वैश्वानिक निपत्ति को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ।

हिमाचल प्रदेश सरकार

विधि विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 30 अक्टूबर, 1990

संख्या एल० आर०-107-323/56-VI.—श्रीमती प्रेमलता चौहान, अधिकारी नियम, विजायपुर जिला के धमारवी उप-मण्डल की सेवाओं के भीतर, नोटरी के रूप में नियुक्ति के लिए, नोटरी एक्ट, 1952 (1952 का 53) और इसके अन्तर्गत नोटरी नियम, 1956 के अधीन आवेदन किया है।

और इन सम्बन्ध में अधिनियम और नियमों द्वारा अपेक्षित सभी अधिकारीकानाएं पूरी कर ली हैं:

अतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, जिला मैजिस्ट्रेट किलासपुर की सिफारिशों पर, जोकि इस नियमत नजम प्राधिकारी है और नोटरी नियम, 1956 के नियम 8 के साथ पठित उक्त अधिनियम की धारा 3 द्वारा प्रदत्त अवित्यों का प्रयोग करते हुए श्रीमती प्रेमलता चौहान, अधिकारी को नोटरी के रूप में विजायपुर जिले के धमारवी उप-मण्डल की सीमाओं के भीतर तुरन्त नियुक्त करते हैं तथा यह नियम देते हैं कि उमका नाम सरकार द्वारा इस नियमित विवाए गए नोटरी शब्दस्तर में दर्ज कर लिया जाए।

५० एल० वैद्य,
सचिव ।

[Authoritative English text of notification No. LR-107-323/56-VI, dated 30th October, 1990 as required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

LAW DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 30th October, 1990

No. LR-107-323/56-VI.—Whereas Shrimati Prem Lata Chauhan, Advocate Ghumarwin has applied for appointment as Notary under the Notaries Act, 1952 (53 of 1952) and the Notaries Rules, 1956 made thereunder within the territorial limits of Ghumarwin Sub-Division of Bilaspur district;

And whereas all the formalities required under the said Act and Rules have been completed;

Now, therefore, the Governor of Himachal Pradesh on the recommendations made by the District Magistrate, Bilaspur, who is the competent authority and in exercise of the powers conferred by section 3 of the said Act, read with rule 8 of the Notaries Rules, 1956 is pleased to appoint Shrimati Prem Lata Chauhan, Advocate as Notary within the limits of Ghumarwin, Sub-Division of Bilaspur district with immediate effect and with the direction that her name be entered in the register of Notaries maintained by the Government.

A. L. VAIDYA,
Secretary.

अम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 7 अगस्त, 1990

संख्या 19-5/90-अम.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि प्रधान, हिमट्रोन वर्कर्ज यूनियन (पंजीकृत) हिमट्रोन, चम्पाशाह, जिला शोलन, श्रीगंग

(1) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश लघु उचित एवं नियोन नियम, शिमला ।

(2) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास नियम, शिमला ।

(3) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश सामाज्य औद्योगिक नियम, हिमरस भवन, शिमला ।

(4) प्रबन्धक निदेशक, हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रोनिक विकास नियम, शिमला-2 के मध्य नीचे दिये गये विषय पर औद्योगिक विवाद है:

श्रीर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अन्तर्गत सन्नीता अधिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट पर विचार करने के पश्चात् राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सुनिपिच्चत है कि यह सामाजिक औद्योगिक अधिकारण को भज देने योग्य है।

अतः औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 का अधिनियम सं 0 (14) की धारा 12 की उप-धारा (5) के मन्त्रालय प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश एतद्वारा इस मामले को औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 7-ए के अन्तर्गत नियमित औद्योगिक अधिकारण को नीचे व्याख्या किये गए विषयों पर अमा नियंत्रण देने के लिए जेवरते हैं—

1. “क्या हिमट्रोन वर्कर्ज यूनियन द्वारा दिनांक 1-11-81 से टेलिवीजन फैक्ट्री, सोलन में प्रचलित वेतनमानों का मांग पत्र दिनांक 26-4-1984 (मांग पत्र संलग्न) मांग संख्या-1 द्वारा मांगना उचित एवं न्याय संगत है? यदि उचित है तो हिमट्रोन में कार्यरत कामगार किस वेतन एवं भत्तों की बकाया भुगतान के हकदार हैं?”

2. “क्या हिमट्रोन के कामगारों की मांग संख्या-3 के आधार पर वर्ष 1979-80 से बोनस का भगतान होना चाहिए? यदि होना चाहिये तो उन्हे वर्ष 1979 से प्रत्येक अकाउंटिंग वर्ष का मांग पत्र का न्याय नियंत्रण होन तक, किननी बोनस की राशि का भगतान होना चाहिये?”

3. “क्षेत्रीय भविष्य निर्धारा आयुक्त पंजाब, हिमाचल प्रदेश एवं चण्डीगढ़ के पत्र संख्या एच० एल०/६६-ए/१० एन० एफ० ३/१५४३७, दिनांक 3-3-1987 के निदेशों अनुसार क्या कम्पन्चारी भविष्य निविय योजना दिनांक 31-10-79 से हिमट्रोन के कामगारों को लाग तोता चाहिए? यदि यह उचित एवं न्याय संगत है तो सम्बन्धित नियोजकों को कितनी राशि प्रयोक नियम के भाग के रूप में हिमट्रोन के कामगारों के कर्मचारी भविष्य निधि खातों में जमा करवानी चाहिये?”

4. “क्या दिनांक 1-4-87 से पहले की हिमट्रोन के कामगारों की सेवा में संवादिच्छद हुआ है? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार उनकी आपूर्ति को सेवा के सम्बन्ध में किन सेवा लाभों के पात्र हैं?”

5. “क्या हिमाचल प्रदेश औद्योगिक विकास नियम द्वारा दिनांक 1-4-1987 को सबै श्री प्रनिल कुमार, तर्ही प्रशासन, सबै श्रीमती सन्तीष शर्मा, पृष्ठा शर्मा तथा सुमिति कश्यप का पद परिवर्तन करना उचित व न्याय संगत था? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार किस राहत एवं क्षतिपूर्ति के हकदार हैं?”

6. “क्या हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास नियम द्वारा, जब हिमट्रोन तथा टेलिवीजन फैक्ट्री इसी एक नियम के स्वामित्व में थीं, उस समय हिमट्रोन तथा टेलिवीजन फैक्ट्री में कार्यरत कामगारों को जो समान पत्र पर कार्यायरत थे, विन्दी-मिन्ट वेतनमान देना उचित एवं न्याय संगत था? यदि नहीं तो हिमट्रोन के कामगार किस गहर के हकदार हैं?”

7. “उक्त श्रृंग 1 से 6 के नियंत्रण से हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास नियम, हिमाचल प्रदेश सामाज्य औद्योगिक नियम, हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रोनिक विकास नियम के नियंत्रक पक्षों पर क्या प्रभाव होता तथा उनके हिमट्रोन के प्रति मांग पत्र सम्बन्धी क्या दायित्व होते?”

UNION IS STRENGTH

Regd. No. 262

HIMTRON WORKERS UNION (REGD.)

(Regd. Under Trade Union Act, 1926)

HIMTRON, Chambaghat, Solan (H.P.)

Ref. No. HIM/84-10072. Dated the 26th April, 1984.

General Secretary : Mr. K. D. Sharma

President : Himanshu Sharma

Joint Secretary : Mr. Surash Kumar

Propaganda Secy. : Budhi Chand

Cashier : Anil Kapoor

To

The Managing Director,
H. P. State Small Industries
& Export Corp., SHIMLA.

Sub :—Demand Charter.

Dear Sir,

We the workers of the M/s HIMTRON request your honour to meet out following demand within one month. It is for your kind attention that we have sent several reminders in this regard but, no reply has been received so far the last three years:—

1. Revision of Pay Scale of all the workers from 1-1-81 to date.
2. The arrears due from 1-5-1982 in the present pay scale.
3. Bonus from year 79 onward.
4. E. P. F. & C. P. F. facilities.
5. Revision of Pay Scale of Ministerial Staff from their actual date of appointment.
6. To remove the discrepancy in the Pay Scale of store-keeper.
7. Seniority to be preserved from the date of appointment in the different categories.
8. Promotion channel.
9. Removal of E. S. I. Scheme.
10. Provision of sick leave & rules and regulations to avail leave.
11. Provision of earned leave and casual leave to the workers as follows :—
C. L.—12, E. L.—30
12. Insurance of the workers working with electricity.
13. Workers welfare.
14. Loan facilities to the workers for construction of house and for vehicle etc.
15. Stoppage of un-necessary victimisation and harrassment of the workers by General Manager (Elect.)

Sh. J. Kumar and enquiry thereon.

You are therefore, requested to meet our demands within one month of issue of this notice failure to which you will be held responsible for disruption of peace and harmony among the workers any type of action.

Yours faithfully,

Sd/-
Himtron Workers Union.

Copy to :—

1. The Chief Minister, Sh. Virbhadr Singh (H.P.)
2. Industries Minister (H.P.)
3. Industries Secretary (H.P.)
4. Chairman, H.P. & B.I.C.E., Shimla (H.P.)
5. Organising Secretary, Intuc, Sh. R. P. Chambial.
6. Labour Commissioner, Shimla (H.P.)
7. Labour Officer, Solan (H.P.)
8. Labour Inspector, Solan (H.P.)
9. General Manager (Elect.), Chambaghat, Solan (H.P.).
10. Deputy Commissioner, Solan (H.P.)

11. General Secretary, S.C.C., Solan (H.P.)

12. The President, TV Factory Workers Union, Solan (H.P.).

Sd/-

President,
Himtron Workers Union,
Solan-173213 (H.P.).

Sd/-

General Secretary,
Himtron Workers Union,
Solan-173213 (H.P.).

गिनला-2, 20 मितम्बर, 1990

मंगलवार 19-8/90-व्रम. —राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 को धारा 17(1) में निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए पौराणी प्रविधानी, थम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश द्वारा निर्मित मामलों में दिए गए प्रावाड़िज को हिमाचल प्रदेश न्यायपत्र में प्रकाशन करने के सहर्ष आदेश देते हैं:—

क्रम	केम	सम्बन्धित प्रश्नों के नाम	धारा	टिप्पणी
सं 0	न 0			

1. 26/1989 श्री स्वप्न भरकार वनाम में पासी धारा 10 सर्वेसियलरी एण्ड टिप्पेंज विलो, बरोटीवाला जिला मनिन ।
2. 5/1988 श्री शंख राज सिंह वनाम हिमाचल पथ परिवहन निगम, नाहन ।
3. 159/1988 श्री शंखर मिह इलिपिक वनाम हिमाचल प्रदेश पथ परिवहन निगम, नाहन ।

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla

Case No. 26 of 1989

Shri Swapna Sarkar

Petitioner.

Versus

M/s Pamwi Speciality and Tissue Papers Ltd., Barotiwala, District Solan, Himachal Pradesh

Respondent.

Shri Abhai Singh, Authorised Representative of Petitioner.

Shri V. K. Gupta, Authorised Representative of Respondent.

ORDER

The Government *vide* notification No. 19-11/88-Sharam, dated 28th December, 1988, referred the matter to this Court for adjudication under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947). Shri Swapna Sarkar was employed in the Factory known as Pamwi Speciality and Tissue Papers Ltd., Barotiwala, District Solan as worker. His services were dispensed with for committing misconduct with the Supervisor. The misconduct related to slapping of Supervisor and Management considered the act of the worker as a serious one and after holding *ex-parte* enquiry at Chandigarh, terminated his services *videlicet* order, dated 30th January, 1988. The grievance of the petitioner is that enquiry has been conducted at Chandigarh at the Administrative Office of the Company and he has been proceeded *ex-parte* in the conduct of enquiry. He further contended that he did not attend the enquiry as there was likelihood of conducting the enquiry there not being fair as he would have been pressurised to unfair bargaining. The Management alleged that petitioner was being offered expenses to travel from Barotiwala to Chandigarh and also the expenses of his witnesses etc.

2. On the pleadings of the parties, my learned Predecessor framed the following issues:-

1. "Whether the enquiry has properly been made as alleged ?" (OPR)

3. Again on the pleadings of the parties another preliminary issue was framed:-

"Whether the reference is bad for the reasons that the Government of Himachal Pradesh did not give the opportunity to the Management of hearing before referring the dispute after previously rejecting the same ?" (OPR)

4. In my view, the enquiry has not been conducted fairly and there is a reasonable apprehension caused in the mind of the worker that he would not get justice at the Administrative office of the Factory i.e. at Chandigarh. Basic principle of criminal jurisprudence or civil and also the principle of natural justice is that wherever the cause of action arises and the offence is committed by the delinquent, the place of enquiry and is ordinarily held in that area. Factory is situated at Barotiwala in Himachal Pradesh and the production is in Himachal Pradesh and the worker resides also there. The Management also works there to carry on the business of Factory. So there is a complete infrastructure. It does not sound to common sense and reason of the ordinary prudent man that the enquiry should have been conducted at Chandigarh, unless there were some mitigating factors, which are not so. The worker is not to go to Chandigarh and defend himself there. Management should not have compelled the worker as it may amount to unfair labour practice, ultimately amounting to denial of justice to the worker. Standing Orders issued under sub-section (3) of Section 1 of the Industrial Employment (Standing Orders) Act, do not apply to the company but to establishment. So there is a difference between Establishment and Company according to the Representative of worker. The definition of Standing Order is:-

"The Industrial Establishment has also been defined in the Act and Payment of Wages Act as Workshop or other establishment in which articles are produced, adapted or manufactured which a view to their use, transport or sale. Therefore, the management was not having any legal power to hold the enquiry at Chandigarh".

5. Mr. V. K. Gupta, Representative of the Management has argued that the worker was employed at Barotiwala at the time of enquiry and the management offered the money for witnesses and travelling expenses etc. The worker had raised the objection for the venue of the enquiry at the initial stage of the enquiry of dispute. In case this practice is followed, then every enquiry of worker had to be done at Chandigarh or may be at Delhi or may be at far off place from the place of working and it would amount to harassment of worker. This sort of practice is not allowed by law on equitable basis or otherwise also. I am, therefore, of the view for the reasons recorded, that the *ex parte* enquiry stands vitiated on account of holding the enquiry at Chandigarh and further order that the employer would be given opportunity to adduce evidence in this Court to prove the misconduct and the worker will also be given the opportunity to defend himself. I, therefore, decide the issue accordingly.

Issue No. 2 :

6. The Government can review the decision on the representation of the worker to refer his case even if it has been rejected previously. The worker may not have been able to prevail upon the Government on the existing material and may not have been able to substantiate with cogent material and later on it does not prevent the Government to change its earlier decision, if the earlier decision was palpably wrong. It is review of administrative decision. The labour laws are

beneficial legislation. There is nothing bad if little wrong is done to do justice without hearing the management especially when the management knows its own case and is guilty of wrong actions and by choosing Chandigarh as place of enquiry. At the most management could have pleaded that the enquiry be held at Chandigarh. After all there should be fair adjudication and both parties should get opportunity to plead before the Labour Court. Even if the notice is not given of hearing, it does not mean that the Government reference is vitiated as hearing in the Labour Court has to be given to both the parties. It would have been different matter if Management had been deprived of the right of hearing.

7. I, therefore, see no reasons to hold that in the facts and circumstances of the case, the reference is not bad. I hold so.

Relief :

8. I, therefore, in view of the reasons recorded of the view that enquiry is defective and stands vitiated. In the facts and the circumstances of the case, opportunity is given to the Management to lead the evidence and workmen on the following conditions:-

The management will pay 1/4th of wages from the order of suspension till date, and if the worker wins this case, this amount will be adjusted towards wages, otherwise this will be considered as compensatory costs for holdings enquiry at wrong place. The amount will be paid before leading the evidence by the management.

I would like to observe before putting with the order that the Government is advised to scrutinize the cases of reference with due care and caution and if labourer plea is valid as was in this case, the reference should have not been rejected to Labour Court as the weaker section is involved. The labourer has represented second time and the Government considered the matter again. I have also perused file and found that while referring the matter to Labour Court, it was rejected at the lower level, but on the second time, the reference was considered by the Government and the matter was referred again to Labour Court for decision. I hope in future due care would be given in such matters. This order be sent for publication in accordance with law. Separate copy of the order be sent to the Secretary Labour to take into consideration.

Announced in Open Court on 24th August, 1990.

Seal.

Sd/-
Presiding Officer,
Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh

Case No. 5 of 1988

Shri Shivraj Singh .. Petitioner.

Versus

Himachal Road Transport Corporation, Nahan .. Respondent.

Shri Shivraj Singh Petitioner in Person.

Shri K. C. Verma, Executive Director, H.R.T.C., Shimla along with Shri Ram Singh, Deputy General Manager.

AWARD

Shri Shivraj Singh was employed as Driver in Himachal Government Transport and later on his services were transferred to Himachal Road Transport Corporation. He served Himachal Road Transport Corporation for more than 17½ years. It is alleged that he was suffering from Tuberculosis and Chronic Alcoholic. According to him, no enquiry was conducted in accordance with

rules and also the principles of natural justice. He was retired prematurely on the grounds that he was completely and permanently incapacitated for further service. He has submitted a certificate of fitness, Ex. C-1, issued by the Chief Medical Officer, Sirmaur, Nahan on 16-3-1985. A settlement has been arrived at today between the parties. I quash the order of retirement as it appears that it was not the case of permanent incapacitation, but he was suffering from Tuberculosis and was getting treatment. Petitioner wants only some lighter job without losing his seniority and pay protection. He is ex-serviceman and has a large family to support. It is a fit case on the humanization grounds. I direct the management to employ him with continuity of service without back wages on lighter job. This order, in my view, is just in the facts and circumstances of this case. The order be compiled within two months. The petitioner will not lay any claim regarding back wages etc. The copy of the award be sent for publication in accordance with rules. No order as to costs of these proceedings.

Announced in Open Court, today, the 14th September, 1990.

Seal.

R. K. MAHAJAN,

Presiding Officer,

Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.

14-9-1990.

Before Shri R. K. Mahajan, Presiding Officer, Labour Court, Himachal Pradesh

Case No. 159 of 1988

Shri Shamsher Singh, Clerk

...Petitioner.

Versus

Himachal Road Transport Corporation, Nahan
...Respondent.

Shri Shamsher Singh Petitioner in Person.

Shri K.C. Verma, Executive Director, H. R.T.C. along with Shri Ram Singh, Deputy General Manager.

AWARD

Shri Shamsher Singh at the relevant time was Clerk in the year 1978 in the Himachal Road Transport Corporation. He was to be given senior scale of Rs. 510—800 in the clerical grade w.e.f. 1-1-1978. He fell within the eligibility of that grade on the basis of seniority. The Head Office released the grade, but from the lower level, for one person or the other, it was not implemented. Despite many representations, his claim was not given. Ultimately, the reference was made to his Court.

Today, I have called Mr. K. C. Verma, Executive Director, Himachal Road Transport Corporation, Shimla who has conceded the claim of the petitioner without prejudice to penalties, which have been imposed by the Department and remedies of which are open to the petitioner and the management.

I, therefore, on the basis of the statements of the parties made today, pass an award for releasing of grade of Rs. 510—800 w.e.f. 1-1-1978 and the amount be paid after calculation and as soon as the present strike is over and the normal functioning of the offices start. In the facts and circumstances of the case, no order as to the costs of these proceedings. This award be sent for publication in accordance with law.

Announced in Open Court, today, the 14th September, 1990.

Seal.

R. K. MAHAJAN,

Presiding Officer,

Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla.

ग्रन्थालय-171002, 9 नवम्बर, 1990

ग्रन्थालय-8-18/81-पत्र 0 ई पी-III.—इस विमान की श्रावसूचना अमरसंस्कार दिनांक 14-10-87 वा प्रवित्तिम तथा समाचार प्रारंभिक अवधिनियम, 1976 (प्रवित्तिम नं 0 25 आक 1976) की धारा-6 की उपधारा (1) के प्रत्यंगत निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सलाहकार अधिकारी के प्रत्यंगत के मध्ये आदेश देते हैं। यह संविधि गवर्नर को शक्तियों को गवर्नर अवमर्ग, अंगमालिक राज्यपाल तथा अन्य संघर तत्व के मामलों में नियमित उपयोग गमनशील है। समाचार प्रारंभिक अवधिनियम, 1976 के अन्तर्गत मानव शीर्षी। समिति का प्रत्यंगत नियम प्रकार में दीया है।

प्रदर्शन संस्था

(1) मन्त्रिव (अम), हिमाचल प्रदेश सरकार

मन्त्रिव

(2) प्रमुख अधियन्ता, हिमाचल प्रदेश सरकार नियमित विभाग, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(3) मुख्य अधियन्ता, आई 0 पी 0 एच 0, हिमाचल प्रदेश, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(4) प्रिमिपल मध्य प्ररण्यपाल, हिमाचल प्रदेश, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(5) कुमारी विमला भगत, प्रबन्धक निदेशक, देण्डलूम एवं देण्डीक्राप्ट कारपोरेशन, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(6) निदेशक कल्याण, हिमाचल प्रदेश, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(7) श्रीमती रशिमा चौहान, उप-सचिव (लोक नियमित), हिमाचल प्रदेश सरकार, ग्रन्थालय ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(8) श्रीमती पृष्ठिमा चौहान, अवर मन्त्रिव (पश्चिमांश), हिमाचल प्रदेश सरकार, ग्रन्थालय

मन्त्रिव

(9) अम.युक्त एवं निदेशक गोजगार, हिमाचल प्रदेश, ग्रन्थालय-2।

मन्त्रिव-मन्त्रिव

गैर-सरकारी मन्त्रिव

(10) श्रीमती लंबा गर्मा, विद्यार्थिका, गोपालपुर, डाकघास, गोपालपुर, तहसील भरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

मन्त्रिव

(11) श्रीमती सर्पा शर्मा, विद्यार्थिका, चित्तपुरी, गांव बाग, डाकघास दियाडा, तहसील अम्ब, जिला ज्ञा, हिमाचल प्रदेश।

मन्त्रिव

गैर-सरकारी सदस्य अनवन्धन-के ग्रन्ति यात्रा मत्ता एवं दैनिक भत्ता लेने के हकदार होंगे।

ANNEXURE 'क'

T.A. AND D.A. TO NON-OFFICIAL MEMBERS

1. Travelling Allowance

(a) *Journey by Rail—Other than member of Legislative Assembly.*—They will be treated at par with Government servant of the first grade and will be entitled actual rail fair of the class of accommodation actually used but not exceeding the fare in which the Government servants of the first grade are normally entitled i.e. accommodation of the highest class by whatever name it may be called, provided in the railway by which the journey is performed.

(b) *Journey by Road*.—He will be entitled to actual fare for travelling by taking a single seat in a public bus and if the journey is performed by motorcycle/scooters, mileage allowance at the rate of 80 paise per km for hilly areas and 60 paise in plain areas if the journey is performed by own car/taxi the members will be entitled to mileage allowance at the rate of Rs. 2.00 per km for journeys in the plains and at the rate of Rs. 2.50 per km for hilly areas.

In addition to the actual fare of mileage as per item (i) and (ii) above, a member shall draw daily allowance for the entire absence from his permanent place of residence starting with departure and ending with arrival at that place at the same rate and subject to the same terms and conditions as apply to grade I Officers of the State Government.

2. Daily allowance:

(i) Non-official members will be entitled to draw daily allowance for each day of the meeting at the highest rate as admissible to a government servant of the first grade for respective locality.

(ii) In addition to daily allowance for the day(s) of the meeting a member shall also be entitled to daily allowance for halt on tour at out-station in connection with the affairs of the committee as under :—

(a) If the absence from headquarters does not exceed 6 hours	..Nil
(b) If the absence from headquarters exceed 6 hours but does not exceed 12 hours	..70%
(c) If the absence from headquarters exceed 12 hours	..Full

3. Conveyance allowance:

(i) A non-official member resident at a place where the meeting of the Committee is to be held will not be entitled to travelling and daily allowance on the scales indicated above, but will be allowed only the actual cost of conveyance subject to a maximum of Rs. 10/- per day. Before the claim is actually paid, the controlling officer should verify the claims and satisfy himself that after obtaining such details as may be considered necessary, that the actual expenditure was not less than the amount claimed.

(ii) If such a member uses his own car, he will be granted mileage allowance at the rates admissible to officials of the 1st grade subject to a maximum of Rs. 10.00 per day.

4. The travelling and daily allowance will be admissible to a member on production of a certificate by him to the effect that he has not drawn any travelling or daily allowance for the same journey and halts from any other Government source.

5. The members will be eligible for travelling allowance for the journeys actually performed in connection with the meeting of the Committee from and to the place of their permanent residence to be named in advance. If any member performs journey from a place other than the place of his permanent residence to attend a meeting or return to a place other than the place of his residence after the termination of the meeting, travelling allowance shall be worked out on the basis of the distance actually travelled or the distance between the permanent residence and the venue of the meeting whichever is less.

6. Non-official members who are also M.L.A.s:

Non-official members so nominated on the aforesaid Committee who are also members of the Himachal Pradesh Vidhan Sabha :—

(i) Shall be entitled to draw such travelling and daily allowance in respect of the journey performed by them in connection with the meetings of business of the Committee. Daily allowance as is admissible to them under the Himachal Pradesh Legislative Assembly (Allowances and Pension of Members) Rules in force.

(ii) The members will not be entitled to daily allowance in connection with their assignment on behalf of the Committee when the Vidhan Sabha Committee on which they are serving is in Session as they will be drawing their daily allowance under the Himachal Pradesh Legislative Assembly (Allowance and Pension of Members Rules) from the Vidhan Sabha. However, if they certify that they were prevented from attending the Session of the House of the Vidhan Sabha Committee and did not draw daily allowance from the Vidhan Sabha, they would be entitled to daily allowance as is admissible to Government servants of the first grade on biggest scale admissible, as per Rules of T.A./D.A. applicable to such Government servant.

(iii) The member will also not draw T.A./D.A. which will disqualify him from Vidhan Sabha.

(iv) Provided that claim on account of daily allowance vide GAD letter No. GAD (PA) 4 (d) 59/81-II, dated 18-6-1985 halting and incidental allowance of members for attending the meeting of the Committees appointed by the Government shall be paid after these have been countersigned by the Secretary, Vidhan Sabha for encashment.

7. The provision of rule 4.17 and 6.1 of the Himachal Pradesh Treasury Rules will apply *mutatis mutandis*, in the case of over payments made on account of travelling allowance to non-official members.

8. The official members of the Committee will be entitled to T.A./D.A. admissible to them according to the rules applicable to them for attending the meeting from the respective departments.

9. The Labour Commissioner-cum-Director of Employment, Himachal Pradesh will be Controlling Officer in regard to the countersigning of the T.A. bills of the Non-official Members and T.A. bill of these members will be prepared in the Office of the Labour Commissioner-cum-Director of Employment, Himachal Pradesh, Shimla-2. The expenditure will be debited in relevant Head of account of the Labour and Employment Department, Himachal Pradesh.

आदेश द्वारा,
अत्र सिंह,
वित्तायुक्त एवं सचिव।

लोक निर्माण विभाग

प्रधिसूचनाएं

शिमला-17002, 18 निवार, 1990

मंदस्था नो ० तिं ० (ख) ७(१) ८५/८९.—न्तः हिमाचल प्रदेश के राजपत्र को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार की सरकारी व्यवस्था पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव रामपुर और शारीगं, तहसील अर्कों, जिला सोलन में कुनिहार-वैन-ज़ की हटटी-शैली-वहापुर लड़क के निर्माण हेतु भूमि ली जाती अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपर्युक्तों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपर्युक्तों के

अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश लेने का एतद्वाग निदेश दिया जाता है।

3. यमि का रेवांग भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन के कार्यालय में निरोक्षण किया जाए सकता है।

विवरणी

जिला: सोलन		तहसील: अर्की			
गांव	बसरा मंड्या	भेद		वी ० वि ०	
१	२	३	४	३	४
रामपुर	५१/२।	०	८		
कित्ता ..	१	०	८		
गरोग	३४/।	०	४		
कित्ता ..	१	०	४		

शिमला-2, 19 निवार, 1990

मंड्या: ली० नि० (ख) ७(१) १७/९०—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सारकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः गांव पशाड़ा, ठाणा, शनेरी, ओडा, धार, ल्लोली तथा काली, तहसील रामपुर, जिला शिमला में रचोली-डान्सा सड़क के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्वाग यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षत में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इसमें सम्बन्धित हो सकते हैं, को जानकारी के लिए भू-अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा ५ के उपचन्द्रों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, इस समय इस उपकरण में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अभियोगों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा संवेदन करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अवधार अनुमत अत्यधिक सभी कार्यों को करने के लिए सहृदय प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्षत में कथित भूमि के प्रत्येक पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीन दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता (१), लोक निर्माण विभाग, शिमला-2 के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विवरणी

जिला: शिमला		तहसील: रामपुर			
गांव	बसरा मंड्या	भेद			
१	२	३	४	५	हैंडेयर में
पशाड़ा	४६६	१	८८	११	
	८६	०	७३	८९	
	३५	०	७५	१४	
कित्ता ..	३	३	३७	१४	
ठाणा	२८३	०	६४	०३	
	२८२	०	०३	९०	
	२८४	०	३६	१२	
	२८०	०	२५	१५	

कित्ता ..	२५	२	४८	५३
ओडा				
	९७२	०	२४	२७
	१	०	०२	१९
	९७४	०	३१	०६
	१०५९	०	०९	३४
	१०८२	१	०१	६७
	१०५८	०	२६	६२
	९७३	०	०४	३९
	१०८३	०	२६	९४
कित्ता ..	८	२	२६	४८

1	2	3	4	5
धार	88	0	01	52
	86	0	03	18
	92	0	07	79
	89	0	20	65
	91	0	19	65
	87	0	04	11
	435	0	05	31
	437	0	03	59
	438	0	04	92
	436	0	06	14
	84	0	07	12
	436	0	06	28
	83	0	07	76
	66	0	06	95
	67	0	07	75
	72	0	04	63
	64	0	11	14
	79	0	04	92
	65	0	01	74
	80	0	05	67
	69	0	07	72
	76	0	08	14
	439	0	09	30
	440	0	07	74
	439/1	0	05	43
	70	0	03	65
	71	0	02	92
	68	0	07	74
कित्ता ..	28	1	93	46
रक्षणी	1131	32	36	28
	1133	24	23	70
कित्ता ..	2	56	59	98
क्रान्ति	819	0	00	88
	825	0	01	45
	857	0	30	38
	587	0	09	82
	859	0	11	49
	864	0	03	66
	822	0	00	87
	829	0	11	47
	526	0	10	01
	527	0	01	45
	83	0	05	92
	119	0	10	96
	554	0	07	91
	85	0	07	24
	97	0	54	47
	874	0	08	52
	598	0	13	57
	572	0	02	04
	582	0	28	68
	585	0	10	78
	584	0	10	74
	583	0	11	00
	525	0	13	80
	534	0	04	14
	858	0	35	58
	553	0	09	76
	116	0	02	89
	2	1	26	63
	9	0	11	77
	1190	0	32	78
कित्ता ..	30	4	90	36

संख्या लो० नि० (ब) 7(1) 67/89. —यतः हिमाचल प्रदेश के राजपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश मरकार को मरकारी व्यय पर सावधानक प्रयोजन नामन्: गांव रत्योड़ और पडेट कलू, तहसील नालागढ़, जिन सोलन में पंजोर-प्रत्यगढ़ सड़क के नियमित हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, प्रत्येक एतद्वारा यह प्रोप्रिएटर किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह पोखणा भूमि प्रबंधन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपनियोगी के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की मृच्छा हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपनियोगी के अधीन भू-प्रबंधन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन का उक्त भूमि के अंतर्गत करने के प्रावेश लेने का एतद्वारा नियंत्रण दिया जाता है।

3. युमि का रेखांक भू-प्रबंधन गमाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, सोलन के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विवरणी

जिला: सोलन तहसील: नालागढ़

गांव	वर्गमात्रा नि०	सेवा	
1	2	वी०	वि०
रत्योड	327/1	0	1
	324/1	0	6
	323/1	0	5
	321/1	0	11
	320/1	0	10
	296/1	0	11
	294/1	0	6
	202/1	0	1
	201/1	0	3
	184/1	0	3
	183	0	9
	108/1	0	4
	70/1	0	3
	72/1	0	2
	73/1	0	3
	50/1	0	7
	851/1	0	6
	850/1	0	1
	853/1	0	7
	855/1	0	3
	843/1	0	5
	844/1	0	3
	845/1	0	6
	840/1	1	0
	841/1	0	5
	828/1	0	1
	836/1	0	6
	832/1	0	6
	833/1	0	4
	1035/1	0	4
	1035/2	0	2
	1042/1	0	1
	1043/1	0	1
	1044/1	0	1
	1045/1	0	1
	1046/1	0	1
	1115/1	0	1
	1123/1	0	2
	191/1	0	1

कित्ता .. 39 8 14

1	2	3	4	1	2	3	4
पटेड फर्लू	107/1	0	5		189/1	0	1
	127/1	0	4		187/1	0	1
	128/1	0	9				
	130/1	0	0	किना . . . 11		1	15
		5	विस्तारांसी			5	विस्तारांसी
	165/1	0	4				
	166/1	0	4				
	192/1	0	1				
	191/1	0	1				
	239/1 90/1	0	5				

भाग 2—बैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला बैंकिस्टेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

यन्त्र

आदेश द्वारा,
हस्ताक्षरित/-
आयुक्त पंचम सचिव ।

भाग 3—प्रधानियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रबल समिति के प्रतिवेदन, बैधानिक नियम तथा त्रिमाचल प्रदेश के गत्यपात्र, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, काइबेरियाल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश पुस्तकावि ।

यन्त्र

भाग 4—स्थानीय स्वायत शासन: स्युनिसिवल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाइन एरिया तथा पंचायती राज त्रिमाचल प्रदेश

यन्त्र

भाग 5—वैधिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला तंत्रिम बनाम : आम जनता ।

श्री धनी राम पुत्र दुर्गल राम, ग्राम वासी आखड़ी, परगना मराहन, तहसील रामपुर, जिला शिमला फरीक अब्बल ।

बनाम

साधारण जनता ।

• फरीक दोयम ।

नोटिस बनाम : आम जनता ।

इस्तहार बाबत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीकृत हेतु प्रार्थना-पत्र ।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को मुक्ति किया जाता है कि श्री धनी राम पुत्र दुर्गल राम, ग्राम वासी आखड़ी ने अपने पुत्र शीश पाल के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का व्यापार कि उनके पुत्र का जन्म 10-5-1987 को गांव आखड़ी में हुआ था, ५८न्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगर पालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

अतः साधारण जनता को मुक्ति किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्तिको कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-90 को समय 10 बजे सुबह मेरे कायालिय ध्यान रामपुर में हाजिर आकर वेण करें अत्यथा इसकी हस्ताक्षर द्वारा जाब्ता पंजीकृत किया जायेगा ।

आज दिनांक 29 माह अक्टूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर ।

व अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर बुश्हैर, जिला शिमला (हिमाचल प्रदेश)

श्री मणल दाम पुत्र नीख ग्राम, वासी नानण, परगना मराहन, तहसील रामपुर, जिला शिमला फरीक अब्बल ।

बनाम

साधारण जनता ।

• फरीक दोयम ।

नगर पालिका/ग्राम पंचायत रिकार्ड में नाम पंजीकरण करने हेतु प्रार्थना-पत्र ।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्रीमती शान्ति देवी पत्नी दीलत राम, ग्राम वासी डिलडैन अपना तथा बच्चों के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदिका का व्यापार कि

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर ।

कायालिय उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर बुश्हैर, जिला शिमला

श्रीमती शान्ति देवी पत्नी दीलत राम, ग्राम वासी डिलडैन रामपुर बुश्हैर, जिला शिमला फरीक अब्बल ।

बनाम

साधारण जनता ।

• फरीक दोयम ।

नोटिस बनाम : आम जनता ।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्रीमती शान्ति देवी पत्नी दीलत राम, ग्राम वासी डिलडैन अपना तथा बच्चों के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदिका का व्यापार

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री दीनत राम पुत्र बुध राम, ग्राम वासी गोपने ने अपने पुत्र/पुत्री 1. अनुदेवी, 2. चन्द्र मिह के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का व्याप्त है कि उसके पुत्र/पुत्री 1. अनुदेवी, 2. चन्द्र मिह का जन्म 1. 13-6-1985, 2. 24-7-1987 के गांव गांव में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है, और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

प्रत: साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्त जावा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्टूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री कांशी राम पुत्र भद्र राम, ग्राम वासी मझेवली, तहसील रामपुर,
जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ..करीक अब्बल।

वनाम

साधारण जनता

नोटिस वनाम : आम जनता।

इस्तहार वावत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री कांशी राम पुत्र भद्र राम वासी मझेवली ने अपने पुत्र/पुत्री 1. सुमिता कुमारी, 2. पदमा देवी, 3. खीम सिंह के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदक का व्याप्त है कि उसके पुत्र/पुत्री 1. सुमिता कुमारी, 2. पदमा देवी, 3. खीम सिंह का जन्म 1. 5-6-1985, 2. 4-4-1979, 3. 8-12-1988 गांव मझेवली में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

प्रत: साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्त जावा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्टूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

प्र० वनास्पति विधवा बुज लाल, ग्राम कासों कलनी, तहसील रामपुर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश ..करीक अब्बल।

वनाम

साधारण जनता

नोटिस वनाम : आम जनता।

इस्तहार वावत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्रीमती बनासपति विधवा बुज लाल, ग्राम वासी कवतो न अपने पुत्र पंचमी राम पुत्र गुट राम, गांव संजोली के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदिका का व्याप्त है कि उसके पुत्र पंचमी राम का जन्म को गांव मजौली में हुआ था, परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

प्रत: साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश करें, अन्यथा इसे हस्त जावा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्टूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत उप-मण्डलाधिकारी (प्र०), रामपुर, जिला शिमला,
हिमाचल प्रदेश

श्री सुन्दर सिंह पुत्र बार चन्द, ग्राम वासी दलोट, चक खुखरोला,
तहसील रामपुर, जिला शिमला ..करीक अब्बल।

वनाम

साधारण जनता

नोटिस वनाम : आम जनता।

इस्तहार वावत पंचायती राज अधिनियम के अन्तर्गत पंजीयन हेतु प्रार्थना-पत्र।

उपरोक्त विषय में इस इस्तहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि श्री सुन्दर सिंह पुत्र बार चन्द ग्राम वासी दलोट ने अपनी पुत्री पिंकी देवी के ग्राम पंचायत रिकार्ड के बारे इस अदालत में आवेदन-पत्र पेश किया है। आवेदिका का व्याप्त है कि उसकी पुत्री पिंकी देवी का जन्म 5-2-1986 को गांव दलोट में हुआ था परन्तु उसका पंजीकरण न तो कहीं पंचायत रिकार्ड में है और न ही नगरपालिका के रिकार्ड में दर्ज है।

प्रत: साधारण जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस नाम के पंजीकरण करने के बारे किसी व्यक्ति को कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-11-1990 को समय 10 बजे सुबह मेरे कार्यालय स्थान रामपुर में हाजिर आकर पेश कर अन्यथा इसे हस्त जावा पंजीकृत किया जाएगा।

आज दिनांक 29 माह अक्टूबर, 1990 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
उप-मण्डलाधिकारी (प्र०),
रामपुर।

ब अदालत श्री मदन लाल शर्मा, नायबःतहसीलदार एवं सहायक
समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, बैबनाथ, जिला कांगड़ा

मुकद्दमा नं० 16/89-90.

दस्ती।

1. रणवीर सिंह, 2. यूद्धवीर सिंह, 3. वलनीर सिंह पुत्र
त्रिमार सिंह पुत्र पूर्वी राम, निवासी नगेहड, मौजा व तहसील

वैज्ञानिक ।

मैहनी, नहरील व जिला हरियाणा

साथी ।

वनाम

मोटल गम पुत्र मंगत चंद जांग, निवासी नरेहर, मौजा व नहरील वैज्ञान ।

इसी मुमिं वाता नं. 63 मिन, ब्लॉकी नं. 159 मिन, खसरा नं. 704, तादारी मुमिं 0-08-53 हैक्टेयर, वाया महान नहरील गवानी, मौजा व नहरील वैज्ञान ।

इ मुकदमा उपरोक्त में प्रतिवादी को कई बार मगत किये गये लिकिन इनकी वापी न हो सकी। यद्यपि इनकी को पूर्ण विवराम हो चका है कि प्रतिवादी की वार्तील आमत नरेहर को न हो सकती है। इसीलिए इस इनहर गवान द्वारा सर्वित किया जाता है कि वह अदान इन्होंने वाया में विनांक 26-11-1990 को प्राप्त 10 वर्ज व्यावालन या वकालत द्वारा दाकर आकर ऐसी मुकदमा करे अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अपन में लाई जावेगी। इस नियम के अन्यान कोई उत्तर व एवं वाज न मुता जावेगा।

आज दिनांक 17-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदान में जारी हुआ।

मोहर ।

मदन लाल जर्मी,
वायव-नहरीलदार एवं महायक ममलकी,
द्वितीय श्रेणी, वैज्ञान ।

व अदान जाव वी 0 डी 10 वर्ष, नहरीलदार व अस्वायागत मव-
र्जिस्टर, हरियाणा

मुकदमा नं. 9 आठ 1990

श्री मुमाय चंद पुत्र श्री पैन गम, वाया अमरेहर, मौजा मंगत
ममलहाँ, नहरील व जिला हरियाणा

वनाम

आम जनना

ममलहाँ व जिला हरियाणा ।

उपरोक्त विषय के अम जनना को वज्रीया डॉ नहार दिल्ली निवासी एवं वाया को नहरीर ज़ुदा व्यायामनामा उपर्युक्त विषय के उपरोक्त अन्यान वर्जिस्टर एक्ट की जेर वारा 40/41 के अन्यान वर्जिस्टर करने के लिए दिया हुआ है। अगर किसी व्यक्तिन को इस वर्जिस्टर के विषय वर्जिस्टर होन में कोई उत्तर हो तो वह विनांक 5-12-1990 को मुक्त 10 वर्ज अस्वायान या वकालत द्वारा आकर उत्तर दिये करे अस्या कार्यवाही एक्ट के अन्यान में लाई जावेगी।

उपरोक्त विषय के अम जनना को वज्रीया डॉ नहार दिल्ली निवासी एवं वाया को नहरीर ज़ुदा व्यायामनामा उपर्युक्त विषय के उपरोक्त अन्यान वर्जिस्टर एक्ट की जेर वारा 40/41 के अन्यान वर्जिस्टर करने के लिए दिया हुआ है। अगर किसी व्यक्तिन को इस वर्जिस्टर के वर्ज में कोई उत्तर हो तो वह विनांक 5-12-1990 को मुक्त 10 वर्ज अस्वायान या वकालत द्वारा आकर उत्तर दिये करे अस्या कार्यवाही एक्ट के अन्यान में लाई जावेगी।

आज नियम 1-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदान में जारी हुआ।

मोहर ।

वी 0 डी 10 वर्ष,
नहरीलदार व अस्वायागत
मव-र्जिस्टर, हरियाणा

व अदान श्री वी 0 डी 10 वर्ष, नहरीलदार व अस्वायागत
मव-र्जिस्टर, हरियाणा

मुकदमा नं. 14 आठ 1990

श्री मरवन कुमार मुकुल श्री नंदक चंद, वाया मंगत, मौजा

वनाम

आम जनना

इस्क्यायन वाया रजिस्टर करने व्यायामनामा आमी भहनी वेवी वेवा श्री नानक चंद, वाया मेहराड, मौजा वैज्ञान, गार्गीय रजिस्टर वर्जिस्टर की जेर वारा 40/41 के अन्यान ।

वर्जिस्टर वनाम: आम जनना ।

उपरोक्त विषय के अन्यान में हर आम वा वाया का मूलिक किया जाता है कि मूलवारी आमी भहनी वेवी वेवा श्री नानक चंद वारा नहरीर ज़ुदा व्यायामनामा उपर्युक्त विषय के उपरान आर्यावर्जिस्टर एक्ट की जेर वारा 40/41 के अन्यान रजिस्टर करने के लिए दिया हुआ है। अगर किसी व्यक्तिन को इस वर्जिस्टर के रजिस्टर होन में कोई उत्तर है तो वह विनांक 23-11-1990 को अमायान या वकालत द्वारा आकर अपना उत्तर दिये करे अस्याय; एक वरफा कार्यवाही अपन में लाई जाकर व्यायाम रजिस्टर कर दी जावेगी।

आज दिनांक 16-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदान में जारी हुआ।

मोहर ।

वी 0 डी 10 वर्ष,
नहरीलदार,
हरियाणा ।

व अदान श्री के 0 डी 10 वर्ष, महायक ममलहाँ द्वितीय श्रेणी,
र्जिस्टरनगर

व मुकदमा: मगत व मिह पुत्र माई, जानि कोली, निवासी मुहान न्देन
. गैर-मीहवी ।

वनाम

रववीर मिह पुत्र व मवं श्रीमनी निर्मला देवी, प्रियंका देवी,
जानी देवी, कानी देवी, श्रीमनी मिशन डेवी पुर्वी पृथ्वी मिह, जानि
राज्यन, निवासी गेहजु
. मालकान ।

विषय: नहरीक उत्तरकाल नं. 0 265, महान एहजु/10, जेर वारा 104,
मुकाया अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का डॉ नं. 0 265, महान एहजु/10 व वाया नं. 0 131,
वाया नानारी 1-14-19 श्रीका का कोई मूल्य में उत्तर है जो वर्गे
नहरीक वकालत में चला आ रहा है। मालकान उत्तरकाल की कई
वाया अल्लव किया गया परन्तु हाजर नहीं आए। अतः उपरोक्त
मालकान को इस उत्तरकाल द्वारा मूल्यन किया जाता है कि वह
मुकदम जांगनरनगर, मिनि 30-11-90 को हाजर आकर विषयी
मुकदम करे। गैर जानी की मूल में उत्तरकाल मध्येक द्वारा
जान्या कर दिया जावेगा। वाया में कोई गवान व कवले स्पष्टायम
न होगा।

आज दिनांक 24-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदान
में जारी हुआ।

मोहर ।

के 0 डी 10 वर्ष,
महायक ममलहाँ द्वितीय श्रेणी,
गैर-मीहवी, जिला माल ।

व अदान श्री के 0 डी 10 वर्ष, महायक ममलहाँ द्वितीय श्रेणी,
गैर-मीहवी, जिला माल ।

व मुकदमा: मगत पुत्र माई जानि कोली, निवासी गैहजु
. गैर-मीहवी ।

वनाम

श्री गम पुत्र नकविष, जानि गाजपूत, निवासी गैहजु
. मालकान ।

विषय: नहरीक उत्तरकाल नं. 0 266, महान एहजु/10, जेर वारा 104,

मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का उल्लकाल नं० 266, महात्मा गेंदरु/10 वा
नं० 10/14, या० ३० नं० 67/139 मिल, मा० राजा नादारी
३-१९-७ वीचा का काफी समय से रहा है, जो विषय नस्वीक बकाया
में रहा आ रहा है। मालकाल उपरोक्त को कहि बार ललव किया
गया परन्तु हाजर नहीं आए। अतः उपरोक्त मालकाल को इस
इत्तमाहार द्वारा मूलित किया जाना है कि वह मुकाम जोगिन्द्रनगर
मिल ३०-११-१९९० को हाजर आ कर देरखी मुकदमा को अन्यथा
देरखाजी की मरम में उल्लकाल नस्वीक हस्त जाना कर दिया जावेगा।
बाद में कोई भी प्रत्याज कावले ममायन न होगा।

आज दिनांक 24-१०-१९९० को इसमें हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

के० दी० वर्षा,
महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर नाम, जिला पाटी।

व अदालत श्री के० दी० वर्षा, महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर

व मुकदमा :

मुमाल चन्द, विलास चन्द, चिकू, नदू, गंगा पुत्र लंका, जाति
गढ़वाली राजपूत, निवासी मजराया

बनाम

स्व यिह पुत्र विलासी, विषय उपनाम याकर सिंह पुत्र किया,
मुन्दा, हिंदू पुत्र हिंदा, प्रत्याप यिह, केहर यिह, प्रकाश चन्द, नरेंग
यिह, व्यार चन्द पुत्र व वीमनी महेनी विवाह मन, जानी राजपूत,
निवासी विलास। मालकाल।

क्रिया : नस्वीक उल्लकाल नं० 83, महात्मा भगवाना/2, जेर वारा 104,
मुजारा अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का उल्लकाल नं० 83 महात्मा भगवाना/2, या० ३०
वा० १०/३२ मिल/६३ मा०, किना 25, रकवा नादारी २२-१८-९
वीचा का काफी अस्ता से उज्ज चला आ रहा है, जो विषय
नस्वीक बकाया में रहा आ रहा है। मालकाल उपरोक्त को कहि
बार ललव किया गया परन्तु हाजर नहीं आए। अतः उपरोक्त
मालकाल को इस इत्तमाहार द्वारा मूलित किया जाना है कि वह
मुकाम जोगिन्द्रनगर मिल ३०-११-१९९० को स्वयं विषय बकालन
हाज आकर देरखी मुकदमा करे। ऐर हाजी की मरम
में उल्लकाल नस्वीक हस्त जाना कर दिया जावेगा। बाद में कोई
सी प्रत्याज कावले ममायन न होगा।

आज दिनांक 24-११-१९९० को इसमें हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

के० दी० वर्षा,
प्रदायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर नाम, जिला पाटी।

व अदालत श्री के० दी० वर्षा, महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर

व मुकदमा :

निहाला, बेसी राम, हीरा छाणा पुत्र व श्रीमनी ओंपु, जाति
कनारात, पुत्री यिष, चुदि यिष पुत्र मैर

बनाम

श्रीमनी ममाहनी देवी, पुत्री विलास उर्मा माड़, व शीण पुत्र नेता
श्रीनीय वामी

क्रिया : नस्वीक उल्लकाल नं० ७४। किसा-५ वा० १० वा० १०५/२२०
मिल, रकवा नादारी ३-१९-८ वीचा, जेर वारा 104, मुजारा अधिनियम,
1974।

उपरोक्त उल्लकाल वाला पुत्रदमा के उल्लकाल नं० ५७४ या०
१० वा० १०५/२२०/१८८ किना ५, रकवा नादारी ३-१९-८, प्रदायक
प्रमाण/६ काफी समय से उज्ज है। याकृष्ण विलास बकाया
में रहा आ रहा है। पालवल उपरोक्त दीर्घ समय बकाया
गया परन्तु हाजर नहीं आए। अतः उपरोक्त ममाहनी दिनीय
इत्तमाहार द्वारा मूलित किया जाना है कि वह मुकाम जोगिन्द्रनगर
मिल ३०-११-१९९० को स्वयं विषय बकालन हाजर देरखी मुकदमा
करे। ऐर हाजी की मरम में उल्लकाल नस्वीक हस्त जाना कर दिया जावेगा।
बाद में कोई भी प्रत्याज कावले ममायन न होगा।

आज दिनांक 24-१०-१९९० को इसमें हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

के० दी० वर्षा,
प्रदायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर नाम, जिला पाटी।

व प्रदालत श्री के० दी० वर्षा, महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर

व मुकदमा :
प्रगत पुत्र माड़, महात्मा गैन/४

संर-मालमां

बनाम

जान पुत्र व श्रीमनी छूता, श्रीमनी नेता युक्तिया नेता, ज्यदा पुत्र
व वीमनी यहीं विवाह येहु, निवासी जानी, विषु पुत्र गाय,
ज्याम नाम पुत्र देक चन्द, निवासी चैड, नस्वीक वालपुर, यूरी मेहू
व प्रदायक मैंह व व्यार मिल पुत्र गर्नी २.८, निवासी मुहुल यादवदु
. . . प्रत्याज।

क्रिया :—नस्वीक उल्लकाल नं० २८६, मुजारा गैन/४, जेर वारा 104, मुजारा
अधिनियम, 1974

उपरोक्त उल्लकाल वाला मुकदमा का इ० १०८, या० वा०
नं० २४/१०९ मिल, किना ३, रकवा नादारी २३-३-७ वीचा, मुजारा
गैन/४ का काफी अस्ता से उज्ज है। याकृष्ण विलास बकाया में
रहा आ रहा है। मालकाल उपरोक्त को कहि बार ललव किया
गया परन्तु हाजर नहीं आए। अतः उपरोक्त मालकाल को कहि बार ललव किया
गया इत्तमाहार द्वारा मूलित किया जाना है कि वह मुकाम जोगिन्द्रनगर
मिल ३०-११-१९९० को स्वयं १० वर्षे गाय हाजर गाय करे। ऐर हाजी की
मरम में उल्लकाल नस्वीक हस्त जाना कर दिया जाएगा। बाद
में कोई भी प्रत्याज कावले ममायन न होगा।

आज दिनांक 24-११-१९९० को इसमें हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

के० दी० वर्षा,
महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर नाम, जिला पाटी।

व प्रदालत श्री के० दी० वर्षा, महायक ममाहनी दिनीय श्री,
जोगिन्द्रनगर नाम

उल्लकाल मकदमा :

मिलका पुत्र गर्ना पुत्र नेता गाय, निवासी लक्ष्मेहु
. . . संर-मालमां।

बनाम

प्राय प्रकाश, बलवें रुमार, विजन दाय पुत्र हिंस-राम पुत्र
विवृ, हेम गर्ज पुत्र व श्रीमनी विवृ, श्रीमनी दुर्मी पुत्री चुहाह
पुत्र विवृ, चुहाहाम पुत्र गाय रजन पुत्र काँड़ी गाय व चंद्रक गाय,
कुम्ही नेता पुत्र श्रीमन पुत्र काँड़। . . . प्रत्याज।

क्रिया :—ई. नस्वीक उल्लकाल नं० ४८८, मिल १४-२-९८, जेर वारा 104, मुजारा
अधिनियम, 1974।

उपरोक्त विषय का उल्लकाल नं० ४८८, मुजारा मंडेड, मिल १४-२-९८ का काफी
समय से उज्ज है। याकृष्ण विलास बकाया में रहा आ रहा है। मालकाल उपरोक्त को कहि बार ललव किया

गया परन्तु हाजर न हो। अतः उपरोक्त मालकान को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह भुक्ताम जांगिन्द्रनगर मिति 30-11-90 को हाजर आकर पैरवी मुकदमा करे। गैर-हाजरी की सूरत में इनकाल तस्वीक हस्त जाबता कर दिया जायगा। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 25-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

के ० डी० वर्मा,
सहायक समाहर्ता द्वितीय थेणी,
जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री एम० सी० मकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी, जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी।

व मुकदमा:

मान सिंह पुत्र काहन मिंद, जाति राजपूत, निवासी ग्राम, तहसील जोगिन्द्रनगर।

बनाम

गिरधारी चन्द पुत्र व मू० निर्वना देवी पुत्री व मू० व्यामा देवी देवा
मन राम पुत्र कांगी राम।

विषय:—वहन गरदावरी।

उपरोक्त उनवान वाला मुकदमा में फरीकदोयम मू० निर्मला देवी को कई बार समन जारी हो चुके हैं तथा वजरिया रजिस्ट्री-पब भी तलब किया गया तर्किन फरीकदोयम मू० निर्मला देवी को तामील साधारण तरीका से न हो रही है। अतः फरीकदोयम उक्त को वजरिया गजट सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकदमा में निति 30-11-90 को प्राप्त: दम वजे हाजर अदालत आवे और पैरवी मुकदमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विस्तृद्ध यक तरका कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत ने जारी हुआ।

मोहर।

एम० सी० मकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी,
जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी।

व अदालत श्री एम० सी० मकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी, जोगिन्द्रनगर।

उनवान मुकदमा:—‘महत गिरदावरी’ जेर धारा 37(2), हि० प्र० मू० सु० अधिनियम।

श्री भरी मिह पुत्र बजाना, जाति राजपूत, निवासी चौतडा प्रार्थी

बनाम

भीमा पुत्र सिधु, चुनी लाल पुत्र राम मरन, चंचल यम, तलसी नन्द, भीखम पुत्र कपूल, श्रीम प्रकाश, वलदत्र कुमार, विसन दाम पुत्र हिमत पुत्र मिह, हम राज पुत्र व मू० विदा, मू० दुर्गा, मू० हिमेश्वरी देवी देवा छल्लू पुत्र शिव, निवासी भटेहड़, ह० भगाहन फरीकदोयम।

उपरोक्त उनवान मुकदमा वाला में फरीकदोयम को कई बार समन जारी किए गए लेकिन उक्त फरीकदोयम की तामील जाबता माधारण तरीका से नहीं हो रही है। अतः उक्त फरीकदोयम को इस इस्तहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकदमा में निति 30-11-90 को प्राप्त: 10 वजे हाजर अदालत पैरवी मुकदमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विस्तृद्ध यक तरका कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एम० सी० मकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी,
जोगिन्द्रनगर।

व अदालत श्री एम० सी० मकलानी, सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी, जोगिन्द्रनगर।

उनवान मुकदमा:—‘महत गिरदावरी’ किये जाने वहस्ती जेर धारा 37(2).

भरी मिह पुत्र बजाना, जाति राजपूत, निवासी चौतडा प्रार्थी।

बनाम

जगदीश चन्द, किशन चन्द, मिलाप चन्द, बलदेव पुत्र मान सिंह पुत्र हिरा, मू० हिमेश्वरी देवी देवा छल्लू पुत्र शोभा निवासी भटेहड़, ह० भंगाहन फरीकदोयम।

उपरोक्त मुकदमा वाला में फरीकदोयम को कई बार समन जारी किए गए लेकिन उक्त फरीकदोयम की तामील जाबता साधारण तरीका से नहीं हो रहा है। अतः फरीकदोयम को इस इस्तहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकदमा में निति 30-11-90 को प्राप्त: 10 वजे हाजर अदालत पैरवी मुकदमा करें अन्यथा फरीकदोयम के विस्तृद्ध यक तरका कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। बाद में कोई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 24-11-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

एम० सी० मकलानी,
सहायक समाहर्ता प्रथम थेणी,
जोगिन्द्रनगर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री के० डी० वर्मा, सहायक समाहर्ता द्वितीय थेणी, जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)

मुकदमा:—नालकू राम, बैंसी राम, दीना नाथ पुत्र नाग उर्फ नाग यज पुत्र बुला व श्रीमती गुलाबे देवी देवा जोहडा राम पुत्र नाग उर्फ नामराज, निवासी मुहाल भटेहड़। गैर-मोहनी।

बनाम

तरलोक नाथ पुत्र उद्धो राम पुत्र फिलू, निवासी भटेहड़, तहसील जोगिन्द्रनगर मालिक।

विषय:—तस्वीक इन्तकाल नं० 457, मुहाल भटेहड़/52, जेर धारा 104, मुजारा अधिनियम, 1974, निति 29-8-1989 से दर्ज है।

उपरोक्त विषय का इन्तकाल नं० 457, मुहाल भटेहड़/52 जो निति 28-9-1989 से दर्ज है लेकिन वराये तस्वीक वकाया में चला आ रहा है। मालकान उपरोक्त को कई बार तलब किया गया परन्तु हाजर नहीं आ रहे हैं। अतः उपरोक्त मालकान को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह वराये पैरवी मुकदमा में निति 30-11-90 को हाजर अदालत आकर पैरवी मुकदमा करें। गैर हाजरी की सूरत में इन्तकाल तस्वीक हस्त जाबता कर दिया जायेगा। बाद में कई भी एतराज काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 25-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

के० डी० वर्मा,
सहायक समाहर्ता द्वितीय थेणी,
जोगिन्द्रनगर, जिला मण्डी।

* ब अदालत जनावर सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उनवान मुकदमा.—इस्ती इन्डोज मूर्म खाता नं 0 118, खतीनी नं 0 406, खसरा नं 0 1168, 1170, 1179, 1186, 1192, तादादी 0-4-1-4 बैंकटपर, वाक्या मुहाल बोली, मौजा धीरा, तहसील पालमपुर।

नाम पार्टी:—कवर. मान आदि वनाम विरेन्द्र कुमार आदि।

व जनावर:—विरेन्द्र कुमार पुत्र रामलोक, जय लाल व धूमी चन्द्र पुत्रान ललमपुर, निवासी देवी विद्वा जगदीप, निवासी मुहाल धीरा, तहसील पालमपुर।

उपरोक्त मन्दर्जा उनवान बाला मुकदमा में प्रतिवादीगणों की तामील साधारण ढंग से होना न पाई जाती है। अतः उपरोक्त प्रतिवादीगणों को इस इन्हार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 24-11-90 को प्रत: 10 बजे असालतन या बकालतन हाजर अदालत आकर पैरवी मुकदमा करें अन्यथा उनके विरुद्ध हस्त जाना कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 10-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षर/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
पालमपुर, कांगड़ा।

व अदालत जनावर सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उनवान मुकदमा.—तकसीम मूर्म खाता नं 0 59, खतीनी नं 0 146 ता 157, खसरा नं 0 257, 258, 256, 146, 182, 255, 259, 250, 153, 249, 244, 245, 246, 247, 251, 260, 243, 248, 155, 157, 158, 152, 159, तादादी 00-21-29 बैंकटपर, वाक्या मुहाल रोटी, मौजा मुहाली, तहसील पालमपुर।

नाम पार्टी—प्रेमी देवी वनाम होशियार सिंह आदि, वनाम विवेन्द्र कुमार आदि, वनाम 1. होशियार सिंह, 2. चमन लाल पुत्रान, 3. विसों, 4. मलका पुत्रिया, 5. प्रवीर देवी विद्वा फाला, 6. उतम चन्द्र पुत्र परवत, 7. अरुण कुमार पुत्र, 8. इन्द्र बाला पुत्री सुभद्रा देवी, 9. अरुषा देवी पुत्री, 10. सती देवी विद्वा खजाना, निवासी मुहाल रोटी, मौजा मुहाली, तहसील पालमपुर।

उपरोक्त मुकदमा उनवान बाला में प्रतिवादीगणों की तामील साधारण ढंग से होना नहीं पाई जाती है। अतः उन्हें इस इन्हार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह असालतन या बकालतन दिनांक 30-11-90 को हाजर अदालत आकर पैरवी मुकदमा करें अन्यथा हस्त जाना कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 12-10-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षर/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
पालमपुर, कांगड़ा।

व अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा तस्वीक इन्डिकल नं 0 65, हदवस्त नं 0 107, वाक्या मुहाल जोल, मौजा पनापर, तहसील पालमपुर।

उपरोक्त उनवान मुकदमा में श्री बैम्बर राम पुर सुविधा, निवासी मुहाल जोल, मौजा पनापर ने वसीपत्र की थी जिसका इन्डिकल नं 0 65 बराए फैसला रखा गया है। वसीपत्रकर्ता का लड़का रुद्धिया राम जो कि अरसा बीस साल से लापता है थी तामील साधारण ढंग में नहीं हो रही है। अतः वज्रिया इन्हार श्री रुद्धिया राम पुर बैम्बर राम, निवासी जोल, मौजा पनापर, तहसील पालमपुर को मन्त्रित किया जाता

है कि यदि उमे वर्षीयत के इनकाल के फैसला के प्रति कोई एवं जारी हो तो वह अवालत हजार में दिनांक 30-11-90 तक अमालतन या बकालतन फैसला एवं जारी करे अल्पा यह इनकाल उमे की गैर हाजरी में यक नरका कार्यवाही अमल में लाई जाकर तस्वीक कर दिया जाएगा।

आज हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षर/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
पालमपुर, कांगड़ा।

व अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा तस्वीक इन्डिकल नं 0 98, मकानूद-उल-बवरी, वाक्या मुहाल पन्हेहड़, मौजा मुहाल, तहसील पालमपुर।

गांधी पुत्र माधू उर्फ मोहन जाल पुत्र फकीर, निवासी मुहाल पन्हेहड़, मौजा मुहाल, तहसील पालमपुर .. वादीगण।

वनाम

शमशेर सिंह, चन्द्र भाग पुत्रान व विष्णु देवी पुत्री व महाल देवी विद्वा धू चर राम पुत्र फकीर, निवासी मुहाल पन्हेहड़, मौजा मुहाल, तहसील पालमपुर .. प्रतिवादीगण।

उपरोक्त उनवान मुकदमा में प्रतिवादीगण की तामील साधारण ढंग से होना न पाई जाती है। अतः उन्हें वज्रिया इन्हार सूचित किया जाता है कि उन्हें यदि इस इन्डिकल के फैसला बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या बकालतन दिनांक 30-1-1-90 को अदालत हजार में अपनी आपति पेश करें अन्यथा उनके विरुद्ध यक नरका कार्यवाही अमल में लाई जाकर इनकाल हजार फैसला कर, दि. 5 जाएगा।

आज हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षर/-
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
पालमपुर, कांगड़ा।

इन्हार

व अदालत श्री एस० एल० गां, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, मदर, जिला विलामपुर, हिमाचल प्रदेश .. मायल।

म० लछमी देवी जोला कृष्ण राम पुत्र गांधी, माकन नालग, परगना व तहसील मदर, जिला विलामपुर, हिमाचल प्रदेश .. मायल।

वनाम

गांधी जनता

.. फरीद दोयम।

दरखास्त वशये तस्वीक किये जाने इनकाल नं 0 595, खे बट नं 0 30/33, रकवा 0-5 विस्त्रे, वाक्या मौजा नालग, परगना व तहसील सदर, जिला विलामपुर (हि० प्र०)।

श्रीमती लछमी जोला कृष्ण राम, माकन नालग, परगना व तहसील मदर, जिला विलामपुर ने इस न्यायालय में आवेदन-पत्र दिया है कि उपका बाबिन्द अरसा ८-९ माल से लापता है। इसलिए इनकाल नं 0 595, खे बट नं 0 30/23, रकवा नादादी ०-५ विस्त्रे, वाक्या मौजा नालग, वहक म० रत्नी देवी, म० गीता देवी, म० सोमा देवी पुरियान जयवाल पुत्र म० लछमी देवी पत्नी वहिस्सा बरावर दर्ज है। अतः इस इन्हार द्वारा सर्वसाधारण जनता व श्री कृष्ण राम को सूचित किया जाता है कि यदि उमे उपर विण्ठि भीम का इन्डिकल इन्हार में दर्जिये गये अविच्छिन्न/हकदारी के नाम पर यदि कोई आपति हो तो असालतन या बकालतन दिनांक 26-11-1990 को सुबही 10-00 बजे हाजर अदालत हो कर पैरवी करें अन्यथा कार्यवाही एक तरफ अमल में लाई जाकर इनकाल वहन वास्तव तस्वीक कर दिया जाएगा।

नोटिस ग्राज दिनांक 16-10-1990 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

एस ० एल ० गर्ग,
मोहर।
सहायक समाहृती द्वितीय श्रेणी,
सदर, जिला सपुर (हि०प्र०)।

व अदालत श्री पूना राम कामव, सब-र्जिस्ट्रार सदर, मण्डी (हि०प्र०)

व मुकदमा :

1. श्री रूप लाल मुपुर मन्न राम, 2. श्रीमती नानकी देवी विधवा महल राम, निवासीयण कठ्याहू, इनाका बगड़ा, तहसील नदर, मण्डी। प्रार्थीयण।

वनाम प्रत्यार्थीयण।

आम जनता

दरखास्त बाबत नमदीक व रजिस्टर किए जाने वसीयतनामा धारा 40/41, भारतीय रजिस्ट्रेशन एकट।

हर चाम व आम को सूचित किया जाता है कि श्री रूप लाल व श्रीमती नानकी देवी निवासीयण कठ्याहू ने दरखास्त दी है कि श्री महल राम पुत्र कुल, निवासीयण कठ्याहू ने वसीयतनामा वहक प्रार्थीयण के नाम निखाराया है। जिसमें उमने अपनी मन्कुला-गैर मन्कुला जायदाद को हर दो फरीकेन को आधा-आधा दिए जाने का जिकर किया है। अगर इस पर फिरी को किसी प्रकार का कोई उत्तर व एतराज हो तो तारीख पेशी मिति 8-12-1990 को असालतन व वकालतन समय 10-00 बजे प्रातः अदालत हजा में वराये पैदी हाजर आवेदन्यण गैर हाजरी में वसीयतनामा वहक प्रार्थीयण श्री रूप लाल व श्रीमती नानकी देवी क नाम पंजीकृत कर दिया जायेगा। सूचित रह।

आज दिनांक 26-10-1990 को इश्तहार हस्ताक्षर व मोहर द्वारा मेरे कार्यालय में जारी किया गया।

मोहर।

पूना राम कामव,
सब-र्जिस्ट्रार,
सदर, मण्डी (हि०प्र०)।

अदालती सूचना

व अदालत श्री इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-नहसीलदार एवं सहायक समाहृती द्वितीय श्रेणी, मुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकदमा : तकसीम अराजी 46/89

रोजन नाम वनाम पन्ना नाल आई।

उनवान :

तकसीम अराजी खाता नं० 656, खर्तीनी नं० 945, खसरा नं० 1397, रक्वा वकदर 10 कनाल 6 मरल जनई 1-89 अनुवार जमावनी 1982-83, वाक्या टीका मुजानपुर, नप्पा भलेठ।

नोटिस वनाम :

1. श्रीमती विजय कुमारी पुरी मस्त राम।
2. श्री भोला रम पुत्र अर्जन।
3. श्री जाविन्द्र कुमार पुत्र निका राम।
4. श्रीमती माला देवी विधवा।
5. श्री राज कुमार पुत्र।
6. श्रीमती सन्ता कुमारी पुरी } अपनी।

सभी वासी मुजानपुर टीहरा, नप्पा भलेठ, सब-नहसील सुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान बाला में फरीक दोयम के नाम ममन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होना अन्यमव है। अतः इस नोटिस अखबारी इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 का प्रातः 10 बजे असालतन व वकालतन हाजर अदालत आवेदन कार्यक्रम में लाई जावेगी।

द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 4-12-1990 को प्रातः 10 बजे असालतन या वकालतन हाजर अदालत आवेदन को जारी हुआ। वसूल दीगर यक-पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
सहायक समाहृती द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इश्तहार

व अदालत श्री इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-नहसीलदार एवं सहायक समाहृती द्वितीय श्रेणी, सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकदमा तकसीम अराजी 146/81

कलावती

वनाम

दुर्गा देवी आदि।

उनवान :

तकसीम बाबत अराजी खाता नं० 11, खर्तीनी नं० 15, 16, 17, खसरा नं० 109, 111, 157, 158, 166, 168, 153, 108, रक्वा वकदर 19 कनाल 19 मरल, 10 कनाल 8 मरल व 1 कनाल 7 मरल अन्तमार नकल जमावनी वर्ष 1984-85 वाक्या टीका टिक्कर, तप्पा भलेठ, सब-नहसील सुजानपुर।

नोटिस वनाम :

(1) श्रीमती दुर्गा देवी विधवा श्री सरोती प्रकाश, (2) वासुदेव, (3) भद्रदेव पिसरान सरोती प्रकाश, (4) श्रीमती जानी देवी पत्नी, (5) रविन्द्र नाथ, (6) केदार नाथ पिसरान श्री देव, (7) श्रीमती कमला देवी विधवा, संपत्ति देवी पुरी श्री वाम देव, (8) धर्मकीर पुत्र दुर्गा प्रणाल, (9) विनोद कुमारी पत्नी राम सर्वप, (10) मंगल राम पुत्र श्री वोण, (11) श्रीमती शकुन्तला देवी विधवा, (12) विजय कुमार, (13) विनय कुमार पुत्र, (14) श्रीमती रक्षा कुमारी, (15) चन्द्रीका, (16) अम्बोका पुरीवायन सुरत चन्द, (17) विष्वानाथ पुत्र श्री दुर्गा दास, (18) वडील, (19) कांशी पिसरान जादम, (20) किरण राम, (21) मदन लाल, (22) प्रकाश चन्द, (23) सीता राम पिसरान, (24) श्रीमती जानी देवी पुरी सूर्य, (25) श्रीमती वोहलु विधवा, (26) मरवण कुमार पुत्र वसन्ता, सभी वासी ब्रह्मपुरी मूहल्ला, सुजानपुर टीहरा।

उपरोक्त उनवान बाला में फरीक दोयम के नाम ममन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि इनकी तामील साधारण तरीका से होना अन्यमव है। अतः इस नोटिस अखबारी इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 का प्रातः 10 बजे असालतन व वकालतन हाजर अदालत आवेदन कार्यक्रम में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-नहसीलदार एवं सहायक समाहृती द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इष्टहार

ब अदालत जनाब इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

किस्म मुकदमा तकसीम अराजी 144/89

कलावती

बनाम

वासु देव आदि।

उनवानः

तकसीम बाबत अराजी खाता नं 0 16, खतौनी नं 0 22, खसरा नं 0 217/155, 219/156, कित्ता 2, रकवा वकदर 20 कलाल 6 मरले अनुसार नकल जमावनी वर्ष 1984-85, वाक्या टीका टिककर, तप्पा भलेठ, सब-तहसील सुजानपुर।

नोटिस बनामः

1. वासुदेव, 2. भद्रेव, 3. ब्रह्म देव पिसरान श्री मुरती प्रकाश, 4. केदार नाथ पुत्र श्री देव, 5. श्रीमती दुर्गा देवी माता, 6. जानो देवी विश्वा, 7. रविन्द्र नाथ पुत्र श्री देव, सभी वासी ब्रह्मपुरी मुहल्ला (एन ० एन ० सी ०), सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होना असम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इष्टहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 को प्रातः 10 बजे असालतन या वकालत हाजर अदालत आवें। वसूर द्वीपर यकपक्षीय कार्यवाही अमन में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

अदालती इष्टहार

ब अदालत जनाब इन्द्र सिंह ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, सुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

किस्म मुकदमा तकसीम अराजी 145/89

कलावती

बनाम

वासु देव आदि।

उनवानः

तकसीम बाबत अराजी खाता नं 0 14, खतौनी नं 0 20, खसरा नं 0 210/113, 165, 207/167, कित्ता 3, रकवा वकदर 30 कलाल 7 मरले अनुसार नकल जमावनी वर्ष 1984-85 वाक्या टीका टिककर, तप्पा भलेठ, सब-तहसील सुजानपुर टीहरा।

नोटिस बनामः

1. वासुदेव, 2. भद्रेव, 3. ब्रह्म देव पिसरान श्री सुरती प्रकाश, 4. केदार नाथ पुत्र श्री देव, 5. श्रीमती दुर्गा देवी माता, 6. जानो देवी विश्वा, 7. रविन्द्र नाथ पुत्र श्री देव सभी वासी ब्रह्मपुरी मुहल्ला (एन ० एन ० सी ०), सुजानपुर-टीहरा, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त उनवान वाला में फरीक दोयम के नाम समन जारी किए गए थे मगर उनकी तामील साधारण तरीका से नहीं हो रही है और अदालत हजा को विश्वास हो चुका है कि उनकी तामील साधारण तरीका से होना असम्भव है। अतः इस नोटिस अखबारी इष्टहार द्वारा सूचित

किया जाता है कि वह दिनांक 10-12-1990 को प्रातः 10 बजे असालतन व वकालतन हाजर अदालत आवें। वसूर द्वीपर यकपक्षीय कार्यवाही

अमन में लाई जावेगी।

मेरे हस्ताक्षर व मोहर इस अदालत हजा से दिनांक 15-10-1990 को जारी हुआ।

मोहर।

इन्द्र सिंह ठाकुर,
नायब-तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
सुजानपुर टीहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri J. N. Barowalia, Senior Sub-Judge, Kangra at Dharamshala

Guardian Wards Act Case No. 21/90

Date of hearing : 21-12-1990

Tasamchoe Dolma, Secretary, Tibetan Children's Village Dharamshala Cantt, Tehsil Dharamshala, District Kangra .. Petitioner.

Versus

The general public.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the petitioner has filed an application in this court under section 7 of the Guardian and Wards Act.

Hence this proclamation is hereby issued to the above named respondent of the illaqua and the kith and kins to file objection if any to the grant of certificate in this court on or before 21-12-1990 at 10 A. M. personally or through an authorised agent/pleader, failing which the petition will be heard and disposed of ex parte.

Given under my hand and seal of the court today the 15th day of October, 1990.

Seal.

J. N. BAROWALIA,
Senior Sub-Judge,
Kangra at Dharamshala.

In the Court of Shri J. N. Barowalia, Senior Sub-Judge, Kangra at Dharamshala

G. Wards Act Case No. 20/90

Date of hearing : 21-12-90.

Tasamchoe, Dolma, Secretary, Tibetan Children's Village Dharamshala Cantt, Tehsil Dharamshala, District Kangra.

..Petitioner.

Versus

The general public

.. Respondent.

To

The general public.

Whereas in the above noted case the petitioner has filed an application in this court under section 7 of the Guardian and Wards Act.

Hence this proclamation is hereby issued to the above named respondent of the illaqua and the kith and kins to file the objection if any to the grant of certificate in this court on

भाग 1

ग्रामास विभाग

अधिसूचना

शिमला-1 710 02, 6 नवम्बर 1990

1	2	3	4
	29	1	12
	35	6	11
	36	0	05
	564/50	0	03
	53	1	04
	56	0	03
	60	0	06
	21	0	17
	32	2	13
	34	0	14
	568/52	0	03
	54	1	04
	59	0	07
	570/61	0	12
	33	1	18
	42	0	03
	43	3	01
	44	0	06
	23	0	1
	28	0	14
	566/51	0	05
	45	1	16
	27	0	13
	38	0	02
	560/498/31	3	10
	560/498/31	0	01
	558/30	3	05
	41	1	05
	37	0	03
	55	1	01
	562/46	1	03
	58	2	01
	556/19	3	03
	25	1	09
	39	0	19

विवरणी

जिला: शिमला

तहसील: शिमला

ग्राम	खसरा नम्बर	क्षेत्र	बी 0	बि 0	किता ..	ग्रामाननदी
1	2	3	4		38	46
शाधो	117	0	15			
	18	1	00			
	24	0	02			
					38	09

ग्रामाननदी,
ए 0 के 0 महापत्रा,
संचित ।

DAILY RAINFALL RECORDED IN HIMACHAL⁴⁾

District and Station	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th	20th
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bilaspur :																				
Sadar	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	B	2.0	—	—	
Ghunawin	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	4.5	—	—	
Raghunathpura	—	—	N	O	T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.5	—	
Bilaspur Obs.	—	—	N	O	T	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Chamba :																				
Chamba	16.1	—	—	2.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48.1	—	—	
Sehu	13.5	—	—	N	O	T	—	—	A	V	I	L	A	B	L	E	28.0	(—)	(—)	
Chhatrari	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	20.0	—	—	
Bhandal	—	—	6.0	O	T	36.0	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	4.0	—	11.4	
Chowari	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	1.0	—	—	
Bathni	—	—	N	O	T	4.5	7.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kalatop	2.0	8.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.0	—	
Bheruaur	—	17.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.8	—	
Tissa	—	15.2	1.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	
Bhanota	—	20.0	—	—	9.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Killar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Hamirpur :																				
Hamirpur	—	—	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	2.0	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.0	—	
Kangra :																				
Deoria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.5	—	
Kangra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55.1	—	
Nurpur	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	16.2	—	—	
Dharamshala	—	—	N	O	T	11.3	—	3.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Palampur	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	—	—	—	
Kulu :																				
Kulu	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	4.0	17.0	—	
Basajai	—	—	N	O	T	5.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kinnaur :																				
Nichar	—	9.6	6.0	—	—	3.0	1.0	6.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kilba	—	7.0	—	—	—	2.0	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sangla	—	5.2	0.3	—	—	1.3	5.5	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kalpa	—	4.2	—	—	—	1.5	3.3	3.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Purbani	—	—	—	—	—	1.0	3.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Lahaul & Spiti :																				
Keylong	2.0	—	—	—	5.0	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kaza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Shimla :																				
Rampur	4.8	4.2	—	—	—	6.4	—	—	—	—	—	—	—	—	2.6	1.6	—	4.4	1.2	
Rohru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.8	12.5	—	63.6	—	
Jubbal	27.0	7.6	3.2	—	—	4.4	6.4	1.0	—	—	—	—	—	—	5.4	1.0	—	20.4	2.2	
Chopai	3.0	5.5	3.2	—	—	14.3	2.2	3.0	—	—	—	—	—	—	—	5.2	—	—	18.0	
Theog	4.2	—	3.7	4.3	8.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.1	—	4.0	—	
Kumarasain	12.0	1.0	—	11.0	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60.0	—	—	
Junga	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	—	—	—	
Kasumpi	—	—	N	O	T	—	—	A	V	A	I	L	A	B	L	E	—	—	—	
Suni	19.8	—	1.8	—	—	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.4	—	
Kothhai	6.0	6.0	3.4	9.0	6.4	5.4	—	—	A	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Khadrala	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Bashla	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Shilaroo	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Berital	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Kiagh	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Khancha	—	—	N	O	T	—	—	A	V	V	V	L	A	B	L	E	—	—	—	
Mashobra	10.8	3.0	7.0	—	—	1.4	2.7	—	—	—	—	—	—	—	—	1.6	3.2	—	10.0	

PRADESH FOR THE MONTH OF JUNE, 1988

(Rainfall in Millimetres)

20th	21st	22nd	23rd	24th	25th	26th	27th	28th	29th	30th	31st	Number of rainy days	Nominal No. of rainy days	Total rainfall for the months	Normal rainfall for the month	Heaviest rainfall during the month	Total rainfall from 1-6-88 to 30-6-88	
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
N N	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	E E	N. A. N. A.	4.7 4.7	N. A. N. A.	69.4 109.1	N. A. N. A.	N. A. N. A.	
N N	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	E E	N. A. N. A.	5.4 8.75	N. A. N. A.	37.0 28.0	N. A. N. A.	95.3 87.5	
—	—	—	—	—	36.0	—	—	4.2	17.2	25.3	—	—	7	4.1	160.2	—	182.8	
3.0	—	10.7	—	—	—	33.5	41.3	22.2	—	—	—	—	7	3.0	151.1	44.5	151.1	
N N	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	E E	N. A. N. A.	6.4 5.8	N. A. N. A.	76.2 81.6	N. A. N. A.	N. A. N. A.	
8.6	8.6	18.0	—	—	30.0	11.8	20.4	—	—	—	—	—	10	5.2	170.8	111.6	170.8	
N N	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	E E	N. A. N. A.	4.3 6.7	N. A. N. A.	74.1 153.6	N. A. N. A.	N. A. N. A.	
—	—	1.0	7.0	—	—	—	—	—	—	11.0	4.0	—	9	6.4	61.0	80.5	61.0	
11.2	—	11.4	1.4	—	—	—	—	2.0	—	19.4	4.6	—	6	4.5	66.0	92.9	66.0	
—	—	—	—	11.4	12.2	—	—	—	—	4.2	—	27.3	6	3.6	83.0	57.4	83.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	31.0	—	20.0	31.0	
—	—	17.0	—	6.0	20.0	—	—	—	—	—	—	—	47	53.3	723.1	911.0	723.1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51.0	2.0	—	6	5.8	116.0	92.7	103.3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5.8	116.0	92.7	116.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.0	5.8	116.0	92.7	116.0	
—	—	23.7	—	—	29.0	17.2	—	—	—	7.0	3.2	—	6	13.8	94.4	377.6	29.0	
—	—	11.3	80.2	33.4	35.2	37.2	4.2	—	—	29.2	0.4	—	11	17.3	316.4	577.8	316.4	
—	—	14.0	39.0	6.0	—	16.0	—	—	—	—	—	—	5	14.5	78.0	442.6	39.0	
—	—	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	E E	N. A. N. A.	8.1 21.2	N. A. 326.4	199.0	N. A. 84.4	
—	—	7.1	84.4	—	39.4	25.1	81.2	—	58.4	—	—	—	9	—	779.3	—	326.4	
—	—	N N	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	L L	N. A. N. A.	7.7 69.1	815.2 203.9	1018.8 145.5	—	815.2 203.9
—	—	—	—	3.7	—	—	—	—	14.0	—	—	—	7	7.7	69.1	94.6	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.0	—	69.1	—	69.1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	—	4	11.8	28.4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7.6	12.0	69.4	7.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2.9	13.7	25.2	13.7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2.3	8.3	21.2	8.3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1.4	10.2	15.0	4.2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	15.1	72.6	150.0	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.4	3.0	14.5	30.0	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2.4	10.0	25.5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.0	—	2.4	2.4	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6	5.5	25.5	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6.7	81.5	100.1	53.5	
—	—	8.4	—	14.4	1.8	—	—	—	10.8	19.9	—	—	7	7.6	53.5	123.2	123.2	
—	—	4.6	—	1.4	16.0	—	—	—	—	—	17.8	—	10	6.2	117.4	76.9	117.4	
—	—	3.6	—	—	2.0	—	—	—	—	—	6.3	—	8	6.0	62.7	79.7	62.7	
—	—	1.7	—	2.2	—	—	—	—	2.0	34.0	1.0	0.3	7	7.6	69.3	124.1	34.0	
—	—	—	—	8.5	—	—	—	—	—	30.0	—	26.5	7	5.6	154.0	79.2	60.0	
—	—	—	—	O O	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	N. A. N. A.	7.7 8.4	N. A. N. A.	126.5 81.5	N. A. N. A.	N. A. N. A.
—	—	—	—	12.5	—	2.2	—	—	—	—	6.5	—	31.5	2.6	—	112.1	31.5	
—	—	—	—	2.0	4.5	12.0	—	—	—	—	10.0	6.0	10	6.9	70.7	88.8	70.7	
—	—	—	—	—	T T	A A	V V	A A	I I	L L	A A	B B	N. A. N. A.	8.2 8.5	N. A. N. A.	104.1 132.5	N. A. N. A.	N. A. N. A.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87.8 100.1	N. A. N. A.	N. A. N. A.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.0	38.0	2.4	8.2	118.8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	38.0	
—	—	—	—	2.2	2.8	9.8	1.5	2.4	2.0	1.0	17.0	—	38.0	2.4	—	—	118.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	127.8	851.1	1919.8	—	851.1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.9	7.1	94.6	106.7	—	94.0

DAILY RAINFALL RECORDED IN HIMACHAL

District and Station	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	8th	9th	10th	11th	12th	13th	14th	15th	16th	17th	18th	19th	20th		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Mandi:																						
Sadar	60.0	3.0	2.0	—	—	2.0	4.0	—	—	—	—	2.0	10.0	—	34.0	—	6.0	—	30.0	—		
Jogindernagar	—	2.0	14.0	—	—	1.6	—	—	—	—	—	1.5	1.5	1.2	—	2.1	—	E	—	15.0	—	
Sarkaghat	1.5	1.9	—	—	N	O	T	—	—	—	A	A	—	—	—	B	—	—	—	—	—	
Chachhot	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sundernagar	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.0	4.0	—	—	17.5	—	—	—	—	—	
Karsog	5.2	2.7	—	—	N	O	T	—	—	—	A	A	—	—	—	B	B	5.2	—	—	—	
Bhangrotu	—	—	—	—	N	O	T	—	—	—	V	V	—	—	—	B	B	—	—	—	—	
Jhungi	—	—	—	—	N	O	T	—	—	—	A	V	—	—	—	—	—	—	—	—	6.4	
Kataula	4.2	1.6	—	—	N	N	O	—	—	—	A	A	—	—	—	A	A	—	—	—	—	
Panjain	—	—	—	—	N	N	O	—	—	—	A	V	—	—	—	B	B	—	—	—	—	
Janjehli	—	—	—	—	N	N	O	—	—	—	A	V	—	—	—	B	B	—	—	—	—	
Mandi Obs.	—	—	—	—	N	N	O	—	—	—	A	V	—	—	—	B	B	—	—	—	—	
Solan:																						
Kandaghat	—	—	—	—	—	—	10.0	—	—	—	—	—	—	—	—	6.0	—	—	11.8	—	—	
Kasauli	—	—	11.0	—	—	—	38.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	—	8.4	—	—	
Nalagarh	—	—	2.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.6	—	15.6	—	—	
Arki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.0	—	9.0	—	—	
Solan	—	—	—	—	—	—	30.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.4	—	4.3	25.5	—	
Sirmaur:																						
Nahan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.0	—	—	—	—	6.0	—	11.0	—
Paonta	2.0	—	—	—	—	—	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Reckuwa	—	—	—	—	—	—	8.0	—	—	—	—	—	—	—	—	12.0	16.0	11.0	9.0	—	13.0	
Pachhad	—	—	—	—	5.0	N	O	T	—	—	A	V	—	3.4	—	—	—	13.8	—	16.4	—	
Baghlan	—	—	—	—	N	O	T	—	—	—	A	V	—	1	L	A	B	—	—	3.5	—	
Dhaura Kuan	—	—	2.2	—	—	5.0	11.6	—	—	—	—	3.0	—	8.0	16.2	—	23.5	—	34.0	—	5.0	
Dadupur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.0	—	—	—	—	—	5.0	
Una:																						
Una	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.2	—	—	—	—	—	—	—	35.2	—	5.0	—	
Bangana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.0	—	2.0	—	—	

PRADESH FOR THE MONTH OF JUNE, 1988

(Rainfall in Millimetres)

29th	21st	22nd	23rd	24th	25th	26th	27th	28th	29th	30th	31st	32nd	Number of rainy days	Normal number of rainy days	Total rainfall for the month	Normal rainfall for the month	Heaviest rainfall during the month	Total rainfall from 1st to 30th June	
																		38	30-6-88
—	43.0	—	8.0	—	25.0	20.0	83.0	4.0	—	—	—	—	11	7.3	322.0	6	83.0	322.0	
—	10.0	—	7.0	3.0	100.0	105.0	—	110.0	—	—	—	—	10	7.6	380.0	180.1	110.0	380.0	
—	1.5	1.5	2.5	1.5	1.3	1.1	1.5	1.0	—	—	—	—	1	7.6	23.2	201.7	2.5	23.2	
N	O	T	A	V	A	I	L	A	B	L	E	N. A.	8.8	N. A.	170.6	N. A.	N. A.	N. A.	
—	42.0	—	15.0	—	5.0	15.0	—	10.0	—	—	—	—	8	7.7	114.0	161.4	42.0	114.0	
—	—	66.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6.2	91.6	N. A.	66.2	91.6	
N	O	T	A	V	A	I	L	A	B	L	E	N. A.	7.8	N. A.	217.2	N. A.	N. A.	N. A.	
—	—	—	—	—	8.2	3.2	—	—	—	—	—	—	6	6.9	32.0	145.4	8.2	32.0	
N	O	T	A	V	A	I	L	A	B	L	B	N. A.	8.1	N. A.	135.8	N. A.	N. A.	N. A.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9.4	N. A.	222.9	N. A.	N. A.	
N	N	O	T	A	V	A	I	L	A	B	L	E	N. A.	7.7	N. A.	135.2	N. A.	N. A.	N. A.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
													District Total	40	85.8	962.8	1768.2	—	962.8
													District Average	6.7	7.8	160.5	160.7	—	160.2
—	8.2	12.2	—	—	10.0	—	—	11.6	2.4	5.8	—	—	8	6.3	78.0	104.2	12.2	78.0	
—	—	17.2	45.4	3.4	—	—	—	—	—	112.2	—	—	8	6.3	240.2	124.4	112.2	240.2	
—	—	44.6	—	10.6	2.2	—	—	—	—	39.6	—	—	4	3.7	134.6	45.6	44.6	134.6	
—	8.0	20.0	—	4.0	—	—	—	—	47.0	10.0	—	—	7	6.2	106.0	122.7	47.0	106.0	
—	6.0	9.2	14.8	0.2	10.6	—	—	4.8	7.2	4.2	4.1	—	11	8.1	122.5	146.3	30.0	122.5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Total	38	77.5	681.3	1975.4	—	681.3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Average	7.6	115.5	136.3	395.1	—	136.3
—	—	—	—	—	26.0	2.0	—	—	—	19.0	—	—	5	5.4	75.0	156.8	26.0	75.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.0	—	—	1	5.8	7.0	189.5	5.0	7.0	—	
—	20.0	15.0	—	—	—	—	—	—	—	23.0	—	—	10	6.9	152.0	150.2	25.0	152.0	
N	O	T	A	V	12.0	1.8	—	—	—	56.0	—	—	8	6.6	161.4	127.1	56.0	161.4	
—	—	13.0	—	—	—	—	—	—	—	32.2	6.9	—	N. A.	10	6.6	184.9	N. A.	N. A.	184.9
—	—	42.0	11.4	23.9	—	1.7	—	—	—	27.0	7.0	—	8	—	87.0	104.0	34.0	87.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Total	42	31.3	667.3	727.6	—	667.3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Average	7.0	6.3	111.2	145.5	—	111.2
—	6.0	—	—	2.0	14.0	—	32.0	—	—	29.6	3.0	—	6	3.7	118.0	86.7	35.2	118.0	
—	—	—	—	—	67.0	12.0	—	4.0	18.0	2.0	—	—	7	—	138.0	—	67.0	128.0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Total	13	3.7	256.0	86.7	—	256.0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	District Average	6.5	3.7	128.0	86.7	—	128.0

C. P. PANDEY,
Director of Land Records,
Himachal Pradesh.

नियन्त्रक, मुद्रण तथा लेखन-सामग्री विभाग, हिमाचल प्रदेश, शिमला-171005 द्वारा मुद्रित तथा प्रकाशित ।